



Кальченко & К.

# Народная Воля

Удкладненне

На жаль, 3-а недакладу карэктуры ва ўчарашнім нумары ў звароце да беларускага народа Івонкі Сурвілы дапушчана памылка. У трэцім калоніі наступныя словы трэба чытаць: "Каб успомнілі Валюша Ластоўскага і тых сабраў Радзі БНР, якія заплалі сваім жыццём за тое, што павярнулі маскоўскай прыпадніце і вярнуліся з выгнання, каб змагацца на Бацькаўшчыне за ваш дабрабыт і за ваша чысце".  
Прыносім прабачэнне чатачам.

Пейджинговую связь  
редакции обеспечивает

**МОБИЛКОМ**  
пейджинг-система

(017) 222-46-51  
(017) 222-46-52

## Навіны

### Будзе Еўраазіяцкае эканамічнае супольніцтва

Ужо ў красавіку Митны саюз (Беларусь, Расія, Казахстан, Кіргізія і Таджыкістан) можа быць канчаткова ператвораны ў Еўраазіяцкае эканамічнае супольніцтва (ЕЭС).

Пра гэта паведамляў першы намеснік міністра замежных спраў Беларусі Валасіян Валічэка на пасяджэнні пастаяннай камісіі Палаты прадстаўнікоў Нацыянальнага сходу Беларусі па міжнародных справах і сувязях з СНД. Паводле яго слоў, усе неабходныя для гэтага дакументы ўжо практычна гатовы.

Мяркуюцца, што цэнтрам

ЕЭС стане Масква, дзе будуць працаваць дзве трэці супрацоўнікаў апарату; яшчэ адна трэць апарату размесціцца ў Алматы (Казахстан). Прычым, значную Валяціян Валічэка, штат супрацоўнікаў ЕЭС ужо зацверджаны.

Нагадаем, што ўстаноўчыя дакументы аб стварэнні Еўраазіяцкага эканамічнага супольніцтва на базе Митнага саюза былі падпісаны 10 кастрычніка 2000 года ў Астане (Казахстан) кіраўнікамі дзяржаў — удзельніц саюза.

**Юрый ПАЦЕМКІН.**

### Зарплата знізілася на 8,5 працэнта

Паводле звестак Міністэрства статыстыкі і аналізу, у лютым 2001 года сярэдняя налічаная заробатная плата рабочых і служачых павялічылася на 2,7 працэнта і складала 91,559 рублёў.

Аднак, нягледзячы на рост, гэта ніжэй за сярэдняе ўзровень зарплат (91,961 рубель). Яшчэ болей, рост зарплат аказаўся ніжэйшым за тэмпы лютаскай інфляцыі (3,9 працэнта). Такім чынам, за першыя два месяцы 2001 года рэальная зарплата знізілася на 8,5 працэнта (за студзеня — на 7,4 працэнта, за люты — на 1 працэнт).

У пераліку па рынковым націскам курсу зарплата па-

высілася ў лютым з 72,6 да 73,1 долара, па рынковым безнаціскам — з 72,2 да 73,5, па афіцыйным — знізілася з 73,7 да 73,5.

Як вядома, згодна з патрабаваннем Аляксандра Лукашэнка, да жніўня гэтага года сярэдняя зарплата павінна дасягнуць 100 долараў ЗША.

Для пачатку ў лютым 2000 года сярэдняя налічаная зарплата рабочых і служачых складала 49,1 долара ў пераліку па рынковым націскам курсу, 41 долар па рынковым безнаціскам і 105 долараў па афіцыйным.

**Дамітрый УЛАСАЎ.**

### Узрос кошт праезду ў цягніках

3 20 сакавіка на 50 працэнтаў узрос кошт праезду ў цягніках прыгарадных зносі. З гэтага часу кошт адной зоны складае 60 рублёў (цельноны тэрэф — 30 рублёў). Папярэдняе павышэнне тэрэфу па праездзе ў электрычках абышлося 16 лістапада мінулага года. За апошнія 13 месяцаў яны ўзраслі роўна ў тры разы.

Акрамя таго, з 20 сакавіка на

40 працэнтаў падаражэў праезд у цягніках унутрырэспубліканскіх зносі. Зараз пазездка, за прыклад, з Мінска ў Магілёў у плакатным вагоне пасажырскага цягніка будзе каштаваць 3071 рубель, у Віцебск і Гомель — 3396, у Брэст — 3718, у Гродна — 4039.

**Дамітрый УЛАСАЎ.**

### Ні шпрыцоў, ні бітнёў

Медработнікі Слонімскай раённай бальніцы (Гродзенская вобласць) выказалі незадаволенасць кіраўніцтва мясцовых органаў улады.

Як паведамляе прэс-цэнтр Федэрацыі прафесараў Беларускай, прычым паведамляе катэгорычна, што складзіўся ў сферы аховы здароўя рэгіёна. Так, напрыклад, 3-а аддзялення элементарных рэчаў — шпрыцы і нават бітнёў — урачам неаднаразова даводзіла-

ся адкладваць тэрміновыя хірургічныя аперацыі. Апрача таго, медперсаналу бальніцы пастаянна затрымліваецца выплата заробатнай платы.

У звароце да адміністрацыі Слонімскай раённай бальніцы патрабуюць неадкладна выправіць сітуацыю ў медустановах рэгіёна, а таксама выплачваць зарплату мясцовым чыноўнікам у апошнюю чаргу.

**Наталія КУЛАГІНА.**

## Воля! Свобода! Беларусь!

25 сакавіка — святы дзень для кожнага беларуса. Хтосьці лічыць, што дзень абвешчання Беларускай Народнай Рэспублікі — гэта сямейнае свята і адначасна, яно трэба ў нашым сямейным коле. Але я так не лічу. Не той час. Трэба сабрацца разам і яшчэ раз прадманастраваць дзяржаўным манкуртам нашу аднасіць, нашу любоў да Беларусі.

Сёння, на жаль, у нашай краіне пануе не тая ўлада, якая нам патрэбна, не тая, якую мы хочам. Гэтай антанароднай уладай згвалчана амаль усе, што можна згвалчці: мова, гістарычныя сімвалы, гонар Айчыны. Людзі жывуць у страху і галечы.

Але ж гэта не назаўсёды. Мы ў гэты верым. У хуткім часе наша свята — Дзень Волі — будзе дзяржаўным. А над Домам урада, над парламентам будзе дунуць не штучныя савецкія сімвалы, а наш родны, родны да слёз бел-чырвона-белы сцяг, а герб "Пагоня" будзе вернуты на "шапкі" ўрадавых дакументаў, на вокладкі пашпарту, на міліцэйскія шаўроны.

Жыве Беларусь!

**Алесь СІПЧ.**

## Дзе сустранемся?

Як вядома, Мінгарвыканкам не даў дазволу на збор удзельніках мерапрыемстваў, прысвечаных 25 сакавіка (Дню Волі), на плошчы Юбілейнай і шэсць па праспекце Скарыны з правадзеннем мітынгу на плошчы Свабоды. У той жа час арганізатары ўрачыстасцяў не "пагадзіліся з тым, што ўсе павінны адбіцца толькі на плошчы Баталор, а дакладней, як кажуць у народзе, — на пляцоўку для выгулу сабак. Сваё рашэнне заяўнікі падверглі адпаведным лістам у гарвыканкам.

Супрацістаянне ўлады і арганізатараў святковых мерапрыемстваў можа быць нейтралізавана ў апошні момант, калі будзе знойдзены кампаніённы варыянт. А пакуль прадстаўнікі грамадскай актыва агітуюць людзей прысціць 25 сакавіка ў 14 гадзін на Юбілейную плошчу.

Мяркуем, што ў наступным нумары "Народная воля" з'явіцца нахонт гэтага канчатковага інфармацыі.



## Дзень Волі

### Аудыенцыя

## Зачем Шейман ходит к Лукашенко?

На днях А.Лукашенко снова принял с докладом Генерального прокурора Беларуси Виктора Шеймана.

Следует отметить, что за последние три месяца Шейман был у Лукашенко ШЕСТЬ раз. Практически каждые две недели.

По сообщениям пресс-службы президента, за этот же период "на ковре" у А.Лукашенко побывали и многие другие высокопоставленные чиновники. Но до прокурора им все равно далеко. Например, премьер-министр Беларуси Владимир Ермошин являлся к своему "боссу", как правило, раз в месяц. Председатель Комитета государственной безопасности Леонид Ерш приходил на разговор только в феврале. Председатель Комитета государственного контроля Анатолий Тоник был три раза. Секретарь Совета безопасности Урал Латыпов — четыре. Глава Администрации президента Михаил Мясискович и министр внутренних дел Владимир Наумов тет-а-тет общались в этом году лишь однажды.

Экс-генеральный прокурор Беларуси Олег Божеко за первые три месяца прошлого года общался с Лукашенко только ОДИН раз. Как информирует

### Палігон

## Прадэманструем Еўропе магутнасць жабрацкай арміі

28 лютага ўпершыню з 1978 года на тэрыторыі Мёрнінскага авіяцыйна-навапагона, што ў Слонімім раёне, будучы прайсціць стрэльбы зенітна-ракетных комплексаў С-125. Да гэтага часу падобныя вучыні прайшлі ў суседняй Расіі.

На вучыні будучы прысутнічаць камандуючы СІА генерал-лейтэнант Валерый Касцюк і міністр абароны Аляксандр Чымакоў.

Са студзеня на тэрыторыі авіяцыйнага палігона выконвае сваю задачу пазаштатны інжынер-будавальнік батальёна войск супраціўлення абароны колькасцю 94 чалавекі. Гэтая востка імгненна абляцела ўсю акругу і выклікала вялікую занепакоенасць у мясцовых жыхароў. Па чутках, на Мёрнінскім палігоне рыюць шахты для ўсталявання стратэгічных ракет сярэдняй далёкасці. Асабліва трыгваю на гэты конт выказалі жыхары бліжэйшай вёскі Кароцічы. Гэтае пытанне нават абмяркоўвалася на калгасным сходзе.

Аднак ваенныя запэўнілі, што ніякіх шахт ці іншых стаманарных кропак усталяваць не збіраюцца. Дыягнізіраваны мабільныя. А на выбар месца ўплывае толькі эканамічны фактар.

Аднак гэты аргумент выглядае пераконаўчым. Па-першае, як стала вядома, шпіт падобных чуткаў, на Мёрнінскім палігоне ў год, прыкладна ў сакавіку і лістападзе. А па-другое, трэба ўлічваць геаграфічныя палажэнні палескага палігона.

Зразумела, ваенныя запэўніваюць, што ніякіх пагардз на тутэйшых месцах стрэльбы і ракет не будучы. Комплексы С-125 — другая назва "Нова" — не новыя, але

па-ранейшаму эфектыўныя. Яны працуюць на шэрым паліве, гэта значыць на пароху. Боезаліў "зямля-паветра" называюць некалькімі тысячамі шэраў і разрываюцца роўна на 49-й секундзе пасля пуску. Далёкасць палёту такога снарада складае больш за 20 кіламетраў. І хоць траекторыя палёту разлічана ў бок Украіны, далейшы туды ракета не можа. Запуск ракет будзе адбывацца па паветраным мініжам, які будучы скідаць на парашутах.

Некалькі разоў у тэлефанавала ў Міністэрства абароны з тым, каб атрымаць адказы на цікавыя для мяне пытанні, але ўсё ж час мне гаварылі, што "алкашам на мае пытанні яны пакуль не могуць, і самі знаходзяцца ў стадыі збору інфармацыі". Таму я звярнулася за каментарыям да экс-міністра абароны Паўла Казлоўскага.

## Зеркало

## 2. Увидеть мир не сонными глазами

Сегодня в Беларуси действует с дюжину (если не больше) социологических лабораторий, центров, институтов. Они регулярно проводят различные замеры, опросы, мониторинги, которые, увы, не всегда отвечают требованиям научной корректности. Социологи зачастую описывают одни и те же сны или грезы (то есть некие мнимости), которые являются им в материалах их исследований. Самым распространенным среди такого рода снов был и остается сон о большой популярности главы государства, а также о упорном нежелании белорусского народа расставаться с прежним укладом жизни.

Вячеслав ОРГИШ,  
доктор философских наук

(Продолжение. Начало в №53)

### Продавцы видимости

Социологи, причем вроде бы не ангажированные властью, взахлеб и наперебой описывают самую большую иллюзию нашего времени — устойчивость политического авторитета белорусского правителя. А затем продают этот образ широкой общественности как "чистейшее" зерно истины, как непосредственный (глубинный) смысл народного отношения к хозяину "Красного дома". Покрывало видимости на шкловской "звезде" становится тем привлекательнее и осязаемее, чем чаще ее "звезд" камуфлируют социологическими сводками.



Современное научное мышление рекомендует воздерживаться от естественной установки, ограничивающей наши знания о вещах, требует обнаружения и описания скрытых за покрывалом видимости "чистых" предметов, восхождения их непосредственного смысла.

В случае с "всенародноизбранным" многие социологи как раз занимаются тем, что реконструируют его обывательный, диктуемый естественной установкой, наивный образ, который отчасти живет в массовом воображении. А затем продают этот образ широкой общественности как "чистейшее" зерно истины, как непосредственный (глубинный) смысл народного отношения к хозяину "Красного дома". Покрывало видимости на шкловской "звезде" становится тем привлекательнее и осязаемее, чем чаще ее "звезд" камуфлируют социологическими сводками.

### Стереть случайные черты

Подчеркнем еще раз, полуплека этой несущицы связаны с особенностями отражения общественной жизни в головах людей. Идеологическую пелену вокруг общественного явления они могут воспринимать как выражение его действительного смысла и ценности. Идеологическую маску политического актера они способны не критически принимать за подлинную общественную потребность в нем, за воплощение идеала политического деятеля.

Накачанное идеологическими установками, пропагандистскими клише сознание отдельных слоев белорусского населения благосклонно реагирует на необязательный типаж первого белорусского президента. Для определенного числа белорусов этот типаж был натяжкой представляется близким к идеалу политического деятеля. Идеологическая установка, лежащая в основе представления о том, что видимое нами и есть подлинное, действительное.

На самом деле постоянно доносится извне, находящийся "перед нами" мир естественной установкой, которым всецело занято обывательное, донаучное мышление, не может служить горизонтом научного познания.

(Окончание на 2-й стр.)

## Заявление

### инициативной группы по созданию Гражданского Комитета "Выбор-2001" и организационного комитета "Зямля і Воля"

В Беларуси идет активная подготовка к выборам Президента Республики Беларусь. В связи с чем развешена беспрецедентная кампания по дискредитации оппонентов А.Лукашенко через средства массовой информации, особенно через Национальное телевидение и радио, и прежде всего в отношении граждан, занимающих о претензии на пост Президента Республики Беларусь, а цель оркестра "Зямля і Воля" — формирование инициативной группы для этого претендента. Наша деятельность дополняет друг друга.

Именно поэтому инициативная группа по созданию Гражданского Комитета "Выбор-2001" и организационный комитет "Зямля і Воля" заявляют о намерении координировать свои усилия по созданию широкой гражданской коалиции и поддержке единого кандидата от всех, кто хочет конституционным путем сменить существующий политический режим, который повел страну до международной изоляции, всеобщей нищеты и бесправия.

Мы заявляем также о поддержке любой инициативы, направленной на объединение усилий во имя победы справедливости, подлинного народного волеизъявления и благополучия людей.

От организационного комитета "Зямля і Воля":

- Михайла АНТОНЕНКО, экономист-аграрий;
- Анатолий ВУКОВИЧ, экономист;
- Анатолий ГУЛЯЕВ, журналист;
- Владимир ДОВНАР, доктор биологических наук;
- Владимир КУЛАЖЕНКО, профессор, доктор экономических наук;
- Александр ЛОСЕВИЧ, фермер;
- Евгений ЛУТИН, политолог;
- Василий ЛЕОНОВ, экс-министр Мясельхозпрода Республики Беларусь;
- Иван НИКИТЧЕНКО, профессор, член-корреспондент Национальной Академии наук Республики Беларусь;
- Михайла ПАШУК, фермер;
- Александр ХЛЕБУС, предприниматель;
- Николай ЮРКОВ, председатель колхоза "Дрибинский" Дрибинского района;
- Павел НЕВЕСТЕНКО, депутат Верховного Совета Республики Беларусь 13-го созыва.

От инициативной группы по созданию Гражданского Комитета "Выбор-2001":

- Татьяна ВАНИНА, председатель Белорусского женского движения "Адраджэнне Айчыны";
- Олег ВОЛЧЕК, председатель общественного объединения "Правовая помощь населению";
- Геннадий ГРУШЕВОЙ, профессор, президент Белорусского Благотворительного фонда "Детям Чернобыля", депутат Верховного Совета Республики Беларусь 12-го и 13-го созывов;
- Владимир НИСТЮК, вице-президент Международного Союза парламентской солидарности в поддержку демократии в Республике Беларусь, депутат Верховного Совета Республики Беларусь 13-го созыва;
- Гарри ПОТОНЯЙЛО, адвокат, заместитель председателя Белорусского Хельсинкского комитета;
- Иосиф СЕРЕДИЧ, главный редактор газеты "Народная воля", депутат Верховного Совета Республики Беларусь 12-го созыва;
- Владимир ТАРАСОВ, профессор, депутат Верховного Совета Республики Беларусь 13-го созыва;
- Геннадий УСЮКЕВИЧ, кандидат технических наук, депутат Верховного Совета Республики Беларусь 13-го созыва;
- Василий ШЛЯНДИКОВ, депутат Верховного Совета Республики Беларусь 13-го созыва;
- Валерий ПУКИН, правозащитник, депутат Верховного Совета Республики Беларусь 13-го созыва.



Навіны

# Полацкі калегіум іезуітаў — на рэстаўрацыі

Сёлетня плануюцца завяршыць рэстаўрацыю аднаго з карпусоў Полацкага калегіума іезуітаў — помніка архітэктуры XVIII—XIX стагоддзяў. Пра гэта Беларуска-Польскае староства Камітэта па рэстаўрацыі і кансервацыі помнікаў пры Міністэрстве культуры Васіля Адамска. Паводле яго слоў, на аднаўленне аднаго з карпусоў будзе старажытнага будынка будучага катэдраўнага будынка, пабудаванага ў 1580 годзе і ў першай палове XVII стагоддзя. Не захаваліся, як і каменныя касцёлы, узведзены ў 1733—45 гадах. У 1750 годзе побач з касцёлам пачалі будаваць каменны трохпавярховы будынак калегіума з келямі, сталавой, бібліятэкай, ад

якога захаваліся цэнтральная частка корпусу і заходняе крыло. У 1773—80 гадах былі ўзведзены яшчэ адзін трохпавярховы будынак з друкарняй і тэатрам, двухпавярховы флігэль і шэраг гаспадарчых пабудов, якія захаваліся, а ў першай трэці XIX стагоддзя былі пабудаваны яшчэ некалькі карпусоў. У 1812 годзе калегіум быў пераўтворены ў іезуіцкую акадэмію. У розны час у будынках калегіума размяшчаліся манашыны, а зараз — навае шпіталь.

Паводле слоў Васіля Адамска, пасля завяршэння рэстаўрацыйных работ у будынку размесціцца карцінная галерэя Полацкага гісторыка-культурнага музея-запаведніка. Паралельна будучага будзца комплексныя навуковыя даследаванні астантні будынка калегіума і работы, звязаныя з высяленнем ваеннага шпіталь.

Марыя ГАРАВЫ.

Камандзіроўка

# Рэчыцкай “Пагоні” пагражае небяспека

У Рэчыцы працягваюцца спрэчкі вакол герба горада. На мінулым тыдні гарадскі савет дэпутатаў не зацвердзіў эскіза новага герба і прыняў рашэнне прадоўжыць работу па распрацоўцы гербавай сімволікі.



Герб Рэчыцы — гэта Пагоня на двухкратнай каруці іхнаснага колеру. Герб жаў пад гэтым гербам некалькі стагоддзяў, і ні ў кога ніколі не ўзнікаў пытанне наконт яго прадаўжэння.

У лістападзе 1999 года Гомельскі абласны выканаўчы камітэт прыняў рашэнне аб распрацоўцы новага і аднаўленні гістарычных гербаў гарадоў. У Рэчыцы была створана карупцыйная рада па распрацоўцы гербавай сімволікі. Праўда, як стане вядома пазней, некаторыя члены гэтай камісіі нават і не ведалі, што ўваходзяць у яго склад і не прымаюць улічэння ў абмеркаванні гарадской сімволікі.

Завалася, пытанні наконт герба горада ўзніклі не павінны. Але раптам у канцы мінулага года ў Рэчыцы выканаўчы камітэт прышоў ліст з Дзяржаўнай геральдычнай службы Беларусі. У ім паведамлялася, што ў фондах Нацыянальнага музея гісторыі і культуры Беларусі знайдзена матрыца пяці Мінскага дваранскага дэпутатаўскага савета 1808 года. Сярод сэрві гербаў гарадоў на гэты пачатку XX стагоддзя, у 1845 годзе, і таму геральдычная служба прапаноўвае зацвердзіць новы герб Рэчыцы.

На першы погляд можа паказацца, што нічога, акрамя навуковых разважанняў, у гэтым лісце няма. Калі б не адзін абзац, у якім сфармулявана: “Очевидно, что в любом случае, как данный герб 1845 года сам по себе, так и любой другой, разработанный на его основе, неизбежно будет вызывать ассоциации с ныне действующим гербом Литовской Республики и с бывшим гербом Республики Беларусь. Ясно, что очень желательно было бы не давать никакого повода для подобных ассоциаций”.

Ліст з геральдычнай службы быў ускрыты як прапанова да дзеяння. За каротка чару арыстатэры Рэчыцы Г. Мельнік распрацаваў прэзент нова-

га герба горада, улічваючы ўсе праразныя геральдычныя службы. Замест узброенага вяршніка са шчытом і мечам на новым гербе Рэчыцы нарысаваны “яздзец” на кані без сілля, без стрэмы, узброены кап’ём. Эскіз быў прадстаўлены ў гарвыканкам і адразу зацверджаны на камісіі выканкама. Аднак сваю згоду на змяненне сімволікі павінны былі даць народныя выбарнікі. Менавіта іх голас — рашаючы ў гэтым няпростым пытанні.

У мінулы чар пераабдысся камісія гарсавета, і ніхто з яе членаў не прапанаваў за змену сімволікі. Дэпутаты вырашылі не спыняцца ў сваім меркаванні і прынялі рашэнне працягнуць даследаванні.

Спраўды, якім ён быў — першы герб Рэчыцы? Наведальнікам краязнаўчага музея расказваюць такую легенду, заснаваную на дакументах: у 1410 годзе втрад ракушчы вайнаў у складзе войскаў.

Літоўскага прымаў узлеў у Грунвальдскай бітве. Рэчыцкаму втраду была даручана ганаровая місія — ахоўваць харчовы. Ва ўзвароту за выкананне задання втраду з Рэчыцы быў прысвоены знак узброены вяршнік са шчытом і мечам. Ці азначае гэта, што сучасны герб Рэчыцы паходзіць як мінімум з XV стагоддзя?

Пагартам кнігі вядомага Беларускага геральдыста Анатоля Штоўпа “Геральдыка Беларускіх месцаў з XVII да пачатку XX стагоддзя”. “Наш сімвал — Пагоня”, “Пагоня ў сэрцы таві і май”. Вучоны піша, што Рэчыца мела герб у 1635 годзе і адпавядае ён сучаснаму гербу горада. Ешчэ дакументальнае сведчэнне і таго, што 6 красавіка 1845 года менавіта гэты герб быў афіцыйна прызнаны і зацверджаны. Анатолю Штоўпа лічыцца, што сённяшняя спрэчка вакол герба Рэчыцы мае пад сабой пэўны падставы. “Напэўна, камусьці не падаба-

е, што на старажытным рэчыцкім гербе, які, між іншым, быў папярэжым нават царскай уладай, выява старажытнага гістарычнага сімвала Беларусі — герба “Пагоня”, — гавораць ганаровы сябра Усерасійскага геральдычнага таварыства Анатоля Штоўпа і працягвае:

— Вывае з пачатку Мінскага дваранскага савета не можа з’яўляцца гістарычнай крыніцай у дачыненні да герба горада. Гэта іншая саасноўная ўстанова. Увогуле лічу, што павальная “геральдыка” нашых гарадоў — справа заўчасная. Герб горада — гэта візуальнае адлюстраванне навінаў і рэальнага самакравіцтва. Паказалі ў нас талкы распрацоўшчыка закон аб самакравіцтва, а фактычна існуе жорстка адміністрацыйная вертыкаль, дык у такой сітуацыі “гербы”, што прапаноўваюць Дзяржаўная геральдычная служба, з’яўляюцца пустой бессэнсыйнай карынкай.

У размовах з жыхарамі Рэчыцы мне прыйшлося пачуць некалькі, на мой погляд, цікавых з’яваў: “Герб дазваляе меркаваць аб часе яго ўтварэння, аб узроўні палітычнага і эканамічнага развіцця горада. Калі прыняць новы герб, гэта значыць прызнаць, што эканамічна мы былі адсталяны”.

Яшчэ адзін погляд на праблему: “Рэчыца жыла 400 гадоў з гэтым гербам, чаму менавіта цяпер спатрэбілася яго мяняць і рэдагаваць вакол яго спрэчка?”

Меркаванне наставініцы адной з рэчыцкіх школ: “У гісторыі з гербам большае значэнне маюць не гістарычныя навамы, а адносны ўлад да нашай сапраўднай гісторыі, да герба “Пагоня”. Яны не думаюць аб тым, як з’явіцца нашы жыхары, а прапаноўваюць траціць грошы на стварэнне новай сімволікі, якія, вядома, не так гістарычна звязаны з Рэчыцай, як сучасны герб. Мы не маем права мяняць нашу гісторыю...”

І сапраўды, ці толькі Геральдычная служба ў адзін момант вырашыла “падарваць” Рэчыцы новы сімвал?

Марыя ЭЙСМАНТ.

# Каньяк Старавойтава, або Схватка юрыстаў

Тры гады таму пры вобыску кватэры былога старшынёй АТ “Рассвет”, двойчы Героя Сацыялістычнай Працы Васіля Старавойтава было канфіскавана 40 бутэлек малдаўскага каньяку “Белый аист”. Зусім нядаўна канфіскаванае вярнулі гаспадару. Аднак кропку на гэтым ставіць нельга.



В. Страмкоўская.



В. Старавойтаў.

Некалькі дзён таму ў сталічным судзе Маскоўскага раёна разглядалася іскавая заява намесніка кіраўніка Следчага камітэта пры МУС Анатоля Смаленцава (які з’яўляўся кіруючым слесняй групы па “Рассветовскай” справе) да адваката Веры Страмкоўскай, журналіста Алега Грудзіловіча і ўжо не існуючай газеты “Навіны”. Як пазначана ў іскавай заяве, Страмкоўская “із нязменным публікацыйным і рэдакцыйным мотывамі стварэння свайго аўтарытэта ў грамадстве неапраўдана з’яўляецца юрыстаў, захацела “скампромітаваць” у гледах грамадства саапаратніка правоохраніцельных органаў. Газету “Навіны” Смаленцаў абвінавачваў у тым, што 14 красавіка 1999 года там быў надрукаваны артыкул “Іскавая заява на Старавойтава” з дапамогай якой аўтар і выданне нібыта “преследвалі” іскавае іскавае абавязанне (Т.К.) мяненне каго чалавек неапраўдана, нечестна, недобросовестна”.

“Нязменныя публікацыі” Страмкоўскай заклучаліся ў тым, што падчас судовых працэсаў над Старавойтавым і яго намеснікам Яўсупавым і Шапавалым адвакат заявіў халдайніцтва аб вывучэнні дакументаў, якія датычыцца маёмасці яе падабароннага, у тым ліку і малдаўскага каньяку. Старшынстваваў у судзе Надзея Чырава адказала: “Дойдзецца да гэтага дакумента і абавязна яго”. На што быў адказ Страмкоўскай заўважыла: “А абавязна ўжо няма чаго? Смаленцаў дзень нараджэння святкаваў”.

Трэба адзначыць, што Смаленцаў на гэтым пасаджэнні не прысутнічаў, але рэпліка, якую ўваў у вусны адваката судовы сакратар, вельмі паказаліся намесніку кіраўніка Следчага камітэта пры МУС. І ён напісаў заяву аб узбуджэнні крымінальнай справы супраць Страмкоўскай па арт. 128 КК “Пахлел”. Прычым заява была аформлена на бланку Следчага камітэта і падпісана Смаленцавым з пазначэннем яго пасады.

Восем (у) месяцаў следчыя намагаліся ашукаць у словах Страмкоўскай паклёп, але дарэмна. Крымінальная справа была закрыта. Аднак Смаленцаў не супакоіцца і абскардзіў паставу пракуроры ў Магілёўскім абласным судзе. Праўда, ужо не ў крымінальным, а ў грамадзянска-прававым парадку. Але суд прызнаў, што ў словах Страмкоўскай “няма складу злачынства... У дадзеным выпадку заява Страмкоўскай напісана прыблізна характар і была з’яўленая да суда ў форме халдайніцтва аб абавязанні матэрыялаў справы, якія датычыцца рэ-

чавых доказаў”. Аднак, двойчы на наступіўшы на граблі, Смаленцаў зноў падаў на Страмкоўскую ў суд.

Між іншым, Смаленцаў — заслужаны юрыст Беларусі і лепш за іншых павінен ведаць закон. У тым ліку і тое, што ўсе ўдзельнікі судовых працэсаў — адвакаты, і пракурор, і суддзя — надалены імунітэтам. Іх немагчыма прыцягнуць да адказнасці за выказванні, якія выкладзены ў форме халдайніцтва, скаргаў на дзеянні службовых асоб. І тым не менш Анатолю Смаленцаў, звяртаючы ўвагу суда ў іскавай заяве на з’яўляючага ім пасуду, падзе ў суд на адваката Страмкоўскую. Болны таго, ён прапанаваў да суда “аб’яваць” адваката Страмкоўскай В.В. опровернуць (...) сведчэння пакупніцтва публічнага з’яўлення і публікацыяй у пэўнай “аб’яваць” рэдакцыю газеты “Навіны” і адваката Грудзіловіча О. опровернуць публікацыю ў газеце “Навіны” №41 от 14.04.99 (...). (См. з’яўляючага ў пэўнай “аб’яваць”)

Праўда кажучы, сэнс гэтых патрабаванняў з’яўляецца шчыра. Так, напрыклад, што павінна абвергнуць Страмкоўскай? Тое, што Смаленцаў не святкаваў свой дзень нараджэння? Ці тое, што абвінавачваў яна чаго? І як сабе ўявіла намесніку кіраўніка Следчага камітэта пры МУС Анатолю Смаленцаў публікацыю абвержэння ва ўжо неіснуючым выданні? У першы дзень судовых пасаджэння высветлілася, што ён і сам не ведае дакладна адказа на гэтыя пытанні і не мае права доказаў таго, што артыкул у газеце і словы Страмкоўскай з’яўляліся яго гонар, годнасць і дэлавую рэзультат.

Усё гэта з’яўляецца падставой для паданні “Страмкоўскай” сутраччай іскавай заявы, у якой ужо яна просіць суд абавязнаць яе гонар і годнасць і прымушвае Смаленцава выплаціць ёй кампенсацыю за маральны ўрон у памеры 70 мільёнаў рублёў.

Такі падыход справы прывёў заслужанага юрыста Анатоля Смаленцава ў разгубленасць. І гэта зразумела. Разам з заявай аб узбуджэнні крымінальнай справы ён адначасова адказаў (на бланку Следчага камітэта) запыты на Страмкоўскую ў псіханяўралогію і наркалагічны дыспансер. Гэта не што іншае, як злоўжыванне службовым становішчам. Таму Смаленцаў папрасіў у судзі тры-чаты. Працяг “канячыннай эпітэты” чакання ў сярадыне красавіка.

Татьяна КУЧЫНСКАЯ.

# Мацкевича дзействительно послали подальше

Как уже сообщила “Народная воля”, вероятно, в скором времени бывший председатель КГБ Владимир Мацкевич возглавит белорусское посольство в Югославии.

Вчера утром пресс-секретарь Министерства иностранных дел Павел Латушко подтвердил информацию, что югославская сторона дала согласие на назначение Владимира Мацкевича послом Беларуси в этой стране.

“В настоящий момент, — прокомментировал Павел Латушко, — в соответствии с действующим законодательством и установленным порядком назначения чрезвычайных и полномочных послов Республики Беларусь за рубежом соответствующие документы будут

направлены в Совет министров, и после рассмотрения в правительстве будут представлены для принятия окончательного решения президенту. Решение принимается в виде указа”.

Как мы и предполагали, в среду после обеда экс-председатель КГБ встретился с министром иностранных дел Михаилом Хвостовым. Несмотря на догадки, о чем они говорили. Все же быть Мацкевичу послом Беларуси в Югославии. В этом случае нынешний глава белорусского посольства в этой стране Валерий Брылев постоит в распоряжение Министерства иностранных дел Беларуси.

Мария ЭЙСМОНТ.

# Увидеть мир не сонными глазами

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Для какой-то группы наших соотечественников, не забывающих ценностей советской эпохи, заявили о поддержке идейно близкого им политика — депутата в резиденции. Материалом социологического исследования оказываются идеологические мотивированные ответы, которые не столько помогают, сколько мешают обществу увидеть истинное отношение граждан к своему лидеру.

Иначе говоря, данное отношение, если его брать во всей полноте, не укладывается в прокрустово ложе идеологических воззрений отдельных слоев населения. По своей противоречивой и двойственной природе оно — явление одного порядка с отношением белорусов к рыночной экономике и приватизации.

Поясним подробнее. Массовое восприятие этих категорий не менее дискуссионное, содержит, пожалуй, даже больший идеологический налет, чем массовое восприятие идеологии “хозяина” — мнения о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому, что физиономика белорусской власти продолжает оставаться авторитарно-советской. При этом толкуют о консервативной воле народа. Тем не менее, вопреки распространённому не без помощи социологов “хозяину” мнению о неприемлемости реформирования национального производства способствовало тому,







# “Льстецы, льстецы, сумеете сохранить и в молодости оттенок благородства...”

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

Сколько уже лет сидим в этом, простите, доме, дереме и все во всем, боремся, сражаемся, разоблачаем и приговораем, призываем и мобилизуем, планируем, намечаем, повышаем, совершенствуем, стабилизируем... А живем все хуже и хуже! Повысили вот недавно “мини-малку” но ведь перед этим “приником”... дарованным страждущему народу... тайно, келейно, исподтишка отстегали дорогой и любимый “электрон”... ну и что? “Попытки” вернуть к жизни, к жизни, к жизни... на основные продукты питания, коммунальные услуги... Люди вынуждены отказываться от натурального мяса, сыра, рыбы, фруктов, соков, перестали ходить в кино, театры, покупать книги. Есть ли, будет ли предел этому государственному Чернобылю, СПИДУ, цинизму, откровенному издевательству над собственным народом?

Дочка пришла с работы — и прямо с порога, чуть не плача: “Папа, а была ли провала зима у Ледового дворца, и знаешь, что там увидела? Тетя Раиса Радзевича подбирала со столов обеды и прятала их в сумку...” Речей о давней нашей неволе, о культурно-экономическом срыве, о выживании, которую несколько лет назад сократили на работе, и с тех пор она никак и нигде не устроится. Вера (имя и фамилия изменены) живет с дочкой, которую “помогли” и “бросили” и в маленьком, постоянно болеющем “от радиации” внуком. Живут на одну Верину пенсию, которую, из-за мучения, измотанная, издерганная, с целым букетом неврозов женщина от отчаяния стала похищать... А вот вечерний “доклад” жены: “Кто-то звонит в дверь. Открываю: женщина пожилая, сгорбленная, с трясущимися руками, говорит: “Прости меня, ради Бога, дочка... Денег я не прошу, дай хоть кусочек хлеба, а то уже не могу есть...” Похоронила недавно мужа, теперь — хожу в петлю. Сын беспробудно пьет, каждое утро требует бутылку. Иначе, говорит, убью без трупной закопки. Ну не фанат?”

А вот мое собственное наблюдение: у старшей дочери “Немита” сидит старушка у тумбочки с надписью: “Помогите! На хлеб, лекарство...” А сколько попросит в полдень перекуса, в электричках вагонов метро? После войны такого порога не было!

Вы, г-н Новиков, копейка во всевозможных справочниках, докладах, резолюциях, компьютерных в поисках “потраченной информации” печатает об авторитете, имидже, розовом ореоле власти, о правах американских индейцев, румынских шахтеров, сербов, болгар, жителей российской Приморья и Дальнего Востока... А что же вы, имеющие солидные полномочия “превоззвонщика международного масштаба”, не защищаете вот этих обездоленных, брошенных обожками вами властью на развал вымарины, развалины, развалины советского, белорусского и белорусского? Отворитесь от

компьютера, от мягкого кресла, выйдите на улицу или проспект, зайдите в пивную, миль пардон, в баню, постройтесь, дереме, дереме, дереме... И послушайте голос народных! Может быть, тогда прозреете и почувствуете омерзение от собственных недоброжелательных “телеизысков”? Знаете певца Игоря Талькова, который в любимой пивной России убил прямо на сцене, во время концерта, и тут же забыли, так и не найдя убийцу? Как и убийцу отца Менья, Галины Старовой, журналистки Димы Холостова, Тани Юдиной, Владимира Листова... Их этих убийц, там давно никто не ищет. Как и у нас — убийцу Юрия Захаренко, Виктора Гончара, Димы Завальского... Кстати, вот широкое поле для вашей “превоззвонительной деятельности”. Помогите убитым горем семьям, матерям, отцам, женам, детям, утешите их. Или — слабо проявить революционный пыл и жар, дерзновенность мысли и динамизм поиска? Так вот, о Талькове. Пришло только две строчки из его песни: “Возьмите карандаш и напишите: “Советы”. И помните, когда вы думали о ней...” Чрезвычайно полезный совет. И нам лично тоже.

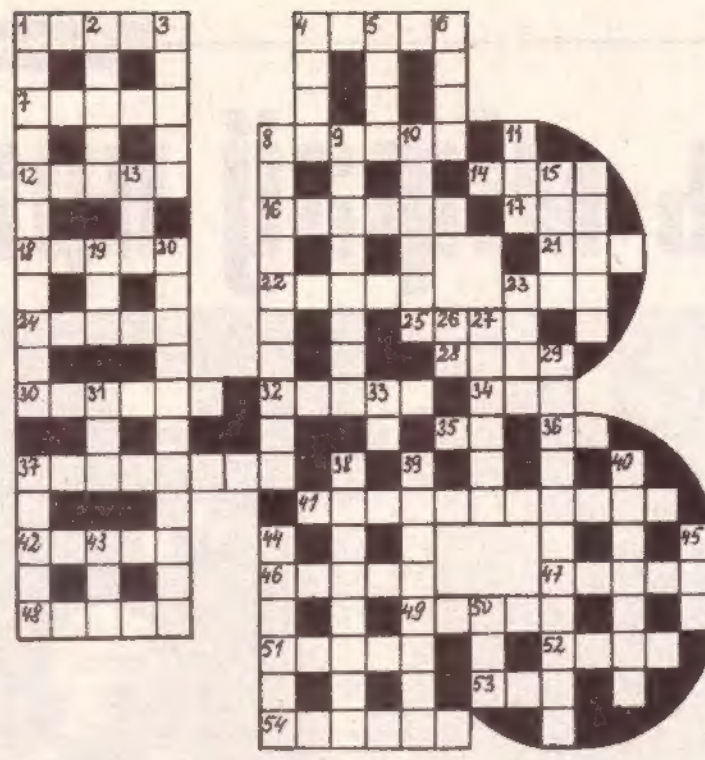
Вы и ваши коллеги из БТ часто в своих телеизысках поминать все, как бы на бегу, вскользь, в пренебрежительно-оскорбительных тонах великие имена Солженицына, Сахарова, Быкова, Гилевича, Алексеевич... Помните ли вы и ваши не отягощенные совестью и интеллектом горе-редакторы, что это — святыня? Что есть еще Божий Суд? Мне в этой связи вспомнилось то, что, оказывается, во всех дореволюционных энциклопедических словарях есть статья “Нравственное помешательство”. Во всех же советских — ничего такого нет, красуется лишь “моральный кодекс”. Может создаться впечатление, что “Великий Октябрь” и его главный заговорщик Ульянов-Ленин в одностороннем порядке “отменил” нравственное помешательство и термин сам по себе исчез вроде бы как за ненадобностью. Но это далеко не так! И вы явно неосведомлены “телеизыск” — лишнее тому доказательство. Впрочем, судите, дорогие читатели, сами — вот выдержка из старого дореволюционного словаря: “НАРВАТНОЕ ПОМЕШАТЕЛЬСТВО — психическая болезнь, при которой моральные представления перестают быть нормой поведения. При нравственном помешательстве (нравственная слепота, нравственный дефицит) человек становится безразличным к добру и злу... В абсолютном виде нравственное помешательство развивается на почве наследственного психического вырождения и неизлечимо”. (Энциклопедический словарь Павленкова, 1905). Не правда ли, любопытная информация к размышлению?

Кстати, о Солженицыне. Тут — принципиальный момент, и его никак не обойти. Для меня загадка почти неразрешимая: что именно затило, замкнуло, замкнуло в сознании Новикова мотивы и импульсы, побуждавшие признать Солженицына-мыслителя и Солженицына-художника

как объективную и реальную данность? И как можно называть себя “превоззвонителем”, не прочитав “Архипелаг ГУЛАГ”, “Красное колесо”, “Раковое корпус”, “В круге первом”? Это все равно, что претендовать на звание доктора физико-математических наук, не зная таблицы умножения! Разве не прав был уважаемый Александр Исаевич еще тогда, еще в 70-х, в своем “Письме к вождям Советского Союза”, в стихах “Раскисшие и самозванцы”, “Образованщина”, “Как нам обустраивать Россию”? И разве не зачитывались весь мир, в том числе и весь СССР, его “Одним днем Ивана Денисовича”? Солженицын не нуждается в моей защите, но только отпетый лицемер и законченный ретроград, закостеневший реликт и жалкий осколок КПСС и советской власти неспособен в восторге признавать великана и найти способ измерить его истинный рост! Без знания Солженицына и признания его гениальности и подвижничества почти только фарисей может причислить себя к “превоззвонителю”.

И еще специально для нашего “титана мысли” и ему подобных напомню, что именно Солженицын отчаянно принимал участие в выборах на высшую награду России — ордена Андрея Первозванного. При этом он сказал, выйдя на сцену Татарины: “От верховной власти, дошедшей России до нынешнего гибельного состояния, я награду принять не могу, не та обстановка в стране. Когда люди голодают за зарплату и бастуют за это, я орден принять не могу...”. Нам бы, черт возьми, сюда, в Беларусь, хоть малюсенького, но СВОЕГО Солженицына!.. Хоть его четвертинку... в наш Союз писателей!.. Не будь таких людей, как он, не возвысь он в свое время свой могучий могучий голосом против тоталитарной тирании и духовного гнета советских сатрапов и богданов, против всей системы подавления свободы и человеческого достоинства — вы, г-н Новиков, до сих пор хохлите бы на перестройку, демонстрируя в Минске с портретами членов Политбюро КПСС и горлопанами с сотнями себе подобных о том, что “жить стало лучше, жить стало веселее”, о забастовках солигорских шахтеров узнавали бы только из “закрытых писем ЦК” и “Голоса Америки”, только по платному знакомству и сильному блату “заставили бы апельсинки детскими, а колготки — жене в подарок к 8 Марта, кур по 2,50 — к Новому году и билеты на самолет, а за границу вас не выпустили бы ни за какие коврижки...” И вообще: может быть, вам лучше, по примеру известного литературного героя, срочно перекалцифицироваться в управдом? Уж больно от вашей телезвездности дурно пахнет...

Ну, и что осталось от странной “защитной речи” г-на Новикова? Пушки!



Хочаце — верце, хочаце — не верце

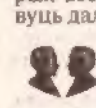
## Будучы тыдзень: зоркі прадказваюць



АВЕН. Вельмі спрыялы час. Есць магчымасць пачаць новую справу. У цяжкіх умовах пачаць новую справу. У цяжкіх умовах пачаць новую справу.



ЦЯПЕЦ. У вас не так ужо шмат сапернікаў, галоўны вораг — сястрыманасць у людях. У сярэдзіне тыдня з’явіцца новая “спаскуса”, гэта сувязь не абяцае быць доўгай, аднак можа пакласці канец адносинам з чалавекам, які вам ужо не цікавы. Напрыканцы тыдня верагодны добрыя весткі ад людзей, якія жылі даўно.



БЛІЗНЯТЫ. Вашы планы змяняцца, а вы спяшаецеся крыўдаваць — можа, гэта да лепшага. Шмат што ўласна, смеласе асцябовайце сваё пачуццё. Але ж зоркі не раіць падацца на рызкія выпаданні. Калі вы не ўпэўнены ў выніку, лепш даць спрэчку партнёру, што

канчатковае рашэнне заўчасна. Магчыма, у сярэдзіне тыдня з’явіцца новая “спаскуса”, гэта сувязь не абяцае быць доўгай, аднак можа пакласці канец адносинам з чалавекам, які вам ужо не цікавы. Напрыканцы тыдня верагодны добрыя весткі ад людзей, якія жылі даўно.

РАК. Неабходна заняцца ўласным здароўем. На працягу тыдня верагодны добрыя весткі ад людзей, якія жылі даўно.

ЛЕУ. Усе прадрэагаванае ў пачатку тыдня будзе паспяховым. На працягу тыдня верагодны добрыя весткі ад людзей, якія жылі даўно.

ДЭВА. Зоркі ставяць да вас. Літарна ў гэце спіраля ў

вашых руках. Ваш прафесійналізм ацэнены, магчымы грашовы паступленні. Добры час для творчасці і самаадукацыі, можна пачынаць вывучэнне замежнай мовы. Не распыліцеся на другаратарныя заданні, плена выкарыстоўвайце гэты спрыяльны час для стварэння дабраў і дасягненняў задунай будзе паспяховым. Зоркі пры афармленні розных дакументаў.

ШАЛІ. Не лянуцеся, дзелавы і асабістыя сутрэчы будуць паспяховымі. Не выключаны новыя знаёмствы, набывае карысных сувязяў. У чаргавых канфіктах, у надзею зоркі раіць з’ездзіць на прыроду. Неспешная размова з бліzkім чалавекам дапаможа пазбегнуць непаразумення. Зоркі раіць вам заняцца сабой, асабліва звярнуць увагу на спіраль, якія падае ваш арганізм, зможце свавольна папярэдзіць хваробу.

СКАРПІН. Выкарыстоўвайце абшары, далёкія на працягу папярэдніх месяцаў, зможце атрымаць

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога немагчымага няма. Гэтая думка і была асновай у звароце да спартсменаў. Падарунак у вы-

наву Беларусі 2000 года і лепшага спартсмена года.

На адной з Алімпіадаў Аляксандар Мядзведзь супрацьстаяў атлет з ЗША з вагой 196 кілаграмаў. Завалваў, перамагчы яго не магчыма. Але ўласным прыкладам Мядзведзь даказаў, што нічога